

Содержание:

Введение

Актуальность темы исследования. Вопросы местного самоуправления четко связаны с государственными интересами, однако в соответствии с общепризнанными конституционными принципами построения демократического, правового государства недопустимо необходимое, руководящее влияние государственных органов на органы местного самоуправления. Эффективным, качественным и правомерным представляется влияние в форме координации, стимулирования и контроля, что требует установления конкретного, правового механизма взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, как на федеральном уровне, так и на региональном уровне.

Местное самоуправление выступает одним из системообразующих элементов в обеспечении социально-экономического развития субъектов РФ. Стране важно выявить потенциальные возможности и негативные тенденции для развития местного самоуправления. Недостаточная обоснованность развития и взаимодействия субъектов РФ, взаимоотношение региональных и федеральных органов власти, отсутствие региональной политики приводит к существенной диспропорции социально-экономического развития и обострения региональных проблем в государстве.

Совместные согласованные действия органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, в условиях реформирования последних, приобретают особую актуальность при разрешении вопросов местного значения. В свою очередь от политики органов государственной власти субъектов Российской Федерации зависит процесс развития местного самоуправления на территории субъекта. Данное обстоятельство обусловлено не только историческим и культурным, но, прежде всего, территориальным единством.

Источники, используемые в курсовой работе. Для изучения правовых аспектов становления новой системы органов местного самоуправления мною были изучены работы М.А. Васильева[1], С.Г. Соловьева и Н.М. Гладких[2], М.С. Чакалова[3] и ряде других. А.М. Цалиев[4] рассматривает конституционно-правовые основы Российской Федерации и местное самоуправление как одну из основ формирования

целостности государства.

Для исследования социально-правовых аспектов мною были изучены научные труды становления и развития взаимодействия органов местного самоуправления изучены В.В. Бакушева[5], В.Г. Вишнякова[6], М.А. Горного[7] и других.

В. В. Онохова отметила, «что при отсутствии принципов, определяющих взаимоотношения региональных органов государственной власти с органами местного самоуправления, на федеральном уровне неизбежно привело к их отсутствию в конституциях (уставах) субъектов на региональном уровне. В то же время представляется целесообразным основными законами субъектов РФ на основе норм Конституции РФ, Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и других федеральных законов установить общие положения для определения «конструкции» взаимоотношений органов государственной власти и органов местного самоуправления»[8].

По справедливому замечанию Е. Н. Селютиной, политическая составляющая проблемы взаимодействия органов государственной власти субъектов и органов местного самоуправления «заключается в том, что статус субъектов местного самоуправления реализуется в совокупности властных полномочий, которыми они наделяются органами государственной власти. Суть противоборства состоит в том, что муниципальная власть пытается противопоставить себя всем остальным органам власти, а субъект государственной власти всеми законными и незаконными средствами стремится сокрушить своего муниципального оппонента» [9].

Объект – организация местное самоуправление Павлово-Посадского муниципального района Московской области.

Предмет – механизм взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления.

Цель курсовой работы заключается в исследовании проблем и совершенствование механизма взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления на примере Павлово-Посадского муниципального района Московской области.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть особенности взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления;
2. Исследовать развитие взаимодействия системы органов государственной власти и местного самоуправления в РФ;
3. Провести анализ эффективности взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления на примере Павлово-Посадского муниципального района Московской области;
4. Выявить проблемы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления;
5. Разработать мероприятия по совершенствованию механизма взаимодействия органов местного самоуправления Павлово - Посадском муниципальном районе Московской области и органов государственной власти.

Поставленные задачи решаются с помощью системного подхода; сравнительного анализа; анализа научной литературы.

Теоретической и методологической основой курсовой работы являются статьи, публикации в прессе, исследования, монографии, статистические данные о деятельности органов местного самоуправления Павлово-Посадского муниципального района Московской области.

Эмпирической и информационной базой курсовой работы послужили нормативные, справочные данные; экспертные разработки и оценки российских ученых, опубликованные в научной литературе и периодической печати; официальные статистические и аналитические материалы.

Нормативно-правовую основу курсовой работы составили законодательные и нормативные документы Российской Федерации.

Структура работы: введение, три главы, заключение, библиография и приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты взаимодействия органов государственной власти и местного

самоуправления

1.1 Особенности взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления

Местное самоуправление является одной из форм народовластия, посредством которой граждане выражают свое мнение и непосредственно участвуют в управлении территориями, на которых они проживают. Местное самоуправление – это важнейший институт гражданского общества, без существования которого невозможно представить современное правовое государство[\[10\]](#).

Согласно Конституции РФ[\[11\]](#) органы местного самоуправления выделены из системы органов государственной власти, однако это выделение носит организационный, а не функциональный характер. Государственная и местная власть должны взаимодействовать друг с другом в рамках единой государственной политики и подчиняясь общему федеральному и региональному законодательству.

В процессе осуществления органами государственной власти и органами местного самоуправления своей компетенции между ними неизбежно происходит взаимодействие. Взаимодействие между органами государственной власти и органами местного самоуправления, как правило, определяют как совокупность организационно-правовых форм и методов, направленных на совместное решение как общегосударственных, так и местных задач[\[12\]](#).

Формы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления классифицируются на формы, установленные Конституцией РФ и федеральным законодательством, прежде всего Законом об общих принципах организации местного самоуправления[\[13\]](#), и формы, содержащиеся в законах субъектов и в заключаемых ими договорах и соглашениях с органами местного самоуправления.

Ряд авторов[\[14\]](#) утверждают, что местная власть - это власть, которую осуществляют государственные органы и органы местного самоуправления, действующие в административно-территориальных единицах государства, отмечая, что она представляет собой совокупность местного управления и

местного самоуправления. По определению «местного управления», выделены два взгляда[15]:

Первый - это деятельность местных органов исполнительной власти по решению вопросов общегосударственного и местного значения в пределах административно-территориальных единиц.

Второй - это сложный механизм, который объединяет деятельность органов местного самоуправления и местных органов исполнительной власти на определенной территории и является составной частью государственного механизма управления. Исходя из общемировой практики, местное самоуправление различают именно по признаку автономии по центральной власти в принятии решений и в использовании ресурсов для их реализации. Концептуальные различия местного самоуправления заключаются в толкованиях аспектов определения природы, организационной структуры органов местного самоуправления, объеме прав и обязанностей местного самоуправления, характере и особенностях взаимоотношений с государством; структурно-функционального строения органов местного самоуправления.

Местное самоуправление в политико-правовом смысле рассматривается как специфическая, сформированная исторической традицией форма народовластия и способ решения вопросов местного значения гражданами при их непосредственном участии. В административно-государственном понимании местное самоуправление - делегирование части государственных полномочий субъектов на основе идеи децентрализации государственной власти[16]. Учитывая основные концептуальные позиции по развитию и организации местного самоуправления, оно должно отвечать двум социальным запросам: реализации права граждан на участие в управлении делами местного значения; созданию эффективной системы местной представительной власти, способной удовлетворять жизненно важные местные нужды населения и развитие государства и гражданина[17].

Исходя из отечественных особенностей современного состояния и развития местной власти предложено уточнение определения местного самоуправления, как процесса реализации субъектов конституционного права на самоорганизацию управления местным развитием в условиях полного использования местных ресурсов при гарантировании государством правовой, финансовой и организационной автономии и свободном волеизъявлении ее жителей[18].

С социально-политических реалий общества следует, что степень активности субъектов в системе местного самоуправления зависит от уровня его общего развития. Поэтому адаптация посттоталитарного общества к представительской системе власти в значительной степени зависит от места и позиции гражданина в системе власти и имеет ли он возможность ее контролировать.

Первый тезис содержит, как минимум, три признака успешной практики такого взаимодействия: постоянство, конструктивность, организацию.

Постоянство. Взаимодействие должно происходить на регулярной основе. Только так возможно обеспечить процесс обмена актуальными и достоверными данными для принятия решений, своевременное получение сведений о проблемных вопросах в реализации тех или иных полномочий[\[19\]](#).

Конструктивность. Взаимодействие должно быть полезно для обеих сторон. Результаты взаимодействия должны иметь прикладной характер в практике работы как органов государственной власти, так и местного самоуправления[\[20\]](#).

Организация. Будучи полностью структурированной и регламентированной, система органов государственной власти и местного самоуправления может находиться только в организованном взаимодействии координационно-совещательного характера.

Послание Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2013 г. Президент РФ фактически начал с освещения темы местного самоуправления, отметив имеющиеся в этой сфере принципиальные трудности и недостатки[\[21\]](#). В рамках решения задач, поставленных Президентом РФ, был сформирован ряд законодательных предложений, составивших законодательный пакет нового этапа муниципального строительства: Федеральный закон от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ и Федеральный закон от 23 июня 2014 г. № 165-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ[\[22\]](#) значительное число вопросов местного значения передано от сельских поселений муниципальным районам. Кроме того, предусмотрена возможность создания законами субъектов РФ двух новых видов муниципальных образований – городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов. В целях учета особенностей организации структуры органов местного самоуправления в разных субъектах РФ федеральный

законодатель предоставил возможность определять законами этих субъектов РФ способы формирования и (или) избрания представительных органов муниципальных районов, городских округов с внутригородским делением, а также способы избрания глав муниципальных образований[23]. Важнейшей новацией Федерального закона от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ является предоставление субъектам РФ права своими законами осуществлять перераспределение полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти этих субъектов. При этом 29 декабря 2014 г. был принят Федеральный закон № 485-ФЗ, который конкретизирует в федеральном законодательстве случаи, когда такое перераспределение возможно[24]. Трансформации в сфере местного самоуправления потребовали внесения изменений и в структуру бюджетной системы Российской Федерации; перераспределения доходов между муниципальными районами и сельскими поселениями; разграничения доходов между городскими округами с внутригородским делением и внутригородскими районами; изменения принципов формирования межбюджетных отношений между субъектами РФ, муниципальными районами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением, городскими, сельскими поселениями; установления принципов бюджетных отношений между субъектами РФ и городскими округами с внутригородским делением, между городскими округами с внутригородским делением и внутригородскими районами. Несмотря на значительные корректировки принципов участия субъектов РФ в муниципальной практике, можно с уверенностью констатировать:[25] основные институциональные подходы к организации местного самоуправления в целом остаются неизменными, при этом правовое регулирование достаточно разработано и позволяет решать практически все вопросы[26].

Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления как структур общества строится на таких принципах, как принцип законности; принцип целесообразности; принцип самостоятельности государственных органов и органов местного самоуправления в пределах их компетенции (юридическая, организационная и финансовая самостоятельность); принцип согласования интересов; принцип равноправия взаимодействующих сторон; принцип обеспеченности ресурсами и т.д.[27]

Неукоснительное соблюдение этих принципов обеими сторонами – основа бесконфликтного и продуктивного взаимодействия. Однако на практике эти принципы часто нарушаются, что ведет к возникновению проблем в сфере

взаимодействия государственной и муниципальной власти. В рамках данной статьи рассмотрим лишь некоторые из них, которые, на наш взгляд, наиболее сильно тормозят развитие местного самоуправления и общества в целом и требуют незамедлительных действий по их решению[28].

Наиболее острыми проблемами в сфере взаимодействия данных уровней власти являются следующие: недостаточное финансовое обеспечение органов местного самоуправления; слабая реализация на практике некоторых форм взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления; проблема «подвисших» полномочий; чрезмерный контроль за деятельностью органов местного самоуправления со стороны государственных органов; загруженность органов местного самоуправления государственными делами[29].

Как видно из приведенного перечня, груз ответственности за основную массу проблем взаимодействия лежит на органах государственной власти, причем как федеральных, так и региональных. Это объясняется тем, что местное самоуправление в современной России до сих пор находится в стадии становления, несмотря на то, что реформа этого института гражданского общества длится уже более восьми лет[30]. Органы государственного управления пользуются этим и часто играют во взаимодействии с местной властью роль строгого начальника вместо роли партнера и старшего коллеги: требуют предоставить информацию вместо того, чтобы самим информировать органы местного самоуправления; передают государственные полномочия без соответствующего финансирования; осуществляют тотальный контроль за деятельностью муниципальных сообществ.

1.2 Развитие взаимодействия системы органов государственной власти и местного самоуправления в РФ

Конституционно-правовое развитие взаимодействия системы органов государственной власти субъекта Российской Федерации и местного самоуправления в значительной мере направлено на совершенствование нормативного регулирования порядка подготовки, принятия и реализации решений органов власти, оформляемых новыми правовыми актами[31]. Правовое регулирование взаимодействия государственных органов местного самоуправления осуществляется на федеральном уровне Конституцией РФ и

федеральными законами, на региональном уровне – законами субъектов Федерации, на муниципальном уровне – нормативными правовыми актами органов местного самоуправления[32].

Сегодня действуют утвержденные в установленном конституциями (уставами) субъектов РФ порядке регламенты администраций (правительств) субъектов Российской Федерации. Регулируя порядок принятия решений, в том числе касающихся вопросов правового развития взаимодействия субъектов управления, регламенты включают новые правила подготовки нормативных актов отраслевых и функциональных органов власти[33].

В современных условиях такой подход весьма актуален. Ибо административная реформа и модернизация требуют решения новых фундаментальных, основополагающих вопросов правового взаимодействия органов государственной и муниципальной власти в субъектах Российской Федерации. Одним из них является малоэффективность правового регулирования такого взаимодействия. В результате создаются различные ведомственные (надведомственные) комиссии (подкомиссии, оргкомитеты, процедуры и так далее)[34]. Многочисленные комиссии, решая экстренные задачи вместо тех, кто их должен выполнять в постоянном, автоматическом режиме, по существу разрушают все тот же принцип демократического взаимодействия институтов власти народа. Преодолению этих недостатков способствовали бы устойчивые организационно-правовые средства выработки решений, в которых определяется приемлемая позиция для центра, регионов и муниципальных образований в условиях модернизации с учетом происходящих в стране демократических преобразований[35].

С одной стороны, недопустимо незаконное вмешательство органов государственного управления в процесс разработки и утверждения решений о местных бюджетах, налогах и сборах, суммах превышения доходов над расходами, образующихся в результате экономии. С другой стороны, увлечение в правотворческой деятельности идеей регионализма, сугубо распределительными отношениями может нанести ущерб органам местного самоуправления[36].

Необходимо признать, что в ходе правотворческой и правоприменительной деятельности на этапе модернизации основное внимание сосредоточено, главным образом, на вопросах экономики и медленно переходит в плоскость практических действий по конституционно-правовому обеспечению приоритетности правоотношений взаимодействия регионально-управленческой системы с муниципальными структурами управления отношениями.

Многие субъекты Российской Федерации предусматривают внесение, помимо пояснительной записки, финансово-экономического обоснования, информации от местного самоуправления и других документов, отражающих состояние правового регулирования сферы отношений взаимодействия. Например, требуется предоставление проекта постановления органа управления о принятии данного проекта правового акта (татарстан, Хабаровский край, Сахалинская область); сопроводительного письма (Оренбургская, Самарская, тамбовская, Ульяновская области); решения соответствующего коллегиального органа власти о внесении проекта в законодательный орган субъекта РФ (Костромская, Курганская, Курская области и др.)[\[37\]](#).

Сделать реальным переход от администрирования и командования к нормативно-правовому регулированию управленческих отношений взаимодействия - значит признать неотложным долгом органов власти субъектов Российской Федерации создание новой системы действия общественных сил субъектов РФ, способных к соединению правотворческой деятельности, взаимодействия и созидания в сфере правового регулирования местного самоуправления[\[38\]](#).

Содержания договорных отношений в сфере взаимодействия государственных, муниципальных и общественных организационных структур, созданных в регионах [\[39\]](#). Так, областная (краевая) администрация все чаще осуществляет полномочия, дополнительно передаваемые ей по договорам органами власти Российской Федерации и местного самоуправления. Также на договорной основе администрация вправе передавать последним часть своих полномочий и вступать в договорные связи с органами власти других краев, областей, городов федерального значения, автономных округов и республик. все это необходимо для управления в ходе развития согласительных процессов (консолидированных финансовых ресурсов, совместных работ по выполнению федеральных, региональных программ, концепций, стратегий и т.п.)[\[40\]](#).

Укреплению правового статуса органов управления краев, областей, автономий, городов и районов способствовала бы разработка законодательства о системе нормативных правовых актов органов государственного и муниципального управления (принятых совместно в форме решений, постановлений и положений и т.д.). Это позволило бы привести структуру правового регулирования в соответствие с консенсусным содержанием нормативно-управленческой деятельности в субъектах Российской Федерации[\[41\]](#).

Государство совершенствует основы региональной политики, и должно максимально учитывать местные особенности социально-экономического развития. В стране должна быть основана новая парадигма регионального саморазвития, которая осуществляется на основе интересов регионов и возложение ответственности за местное развитие в местные органы власти при предоставлении им максимальной автономии[42].

Обеспечение эффективного управления регионом органами местного самоуправления - это создание условий динамичного, сбалансированного социально-экономического развития для повышения уровня жизни населения и обеспечение гарантированных государством социальных стандартов каждому ее гражданину в контексте углубления процессов рыночной трансформации.

В региональном аспекте эта деятельность характеризуется специфическими целями, задачами, механизмами, в конечном итоге определяют ее стратегию и тактику, предусматривают учет широкого спектра этнических, политических, социально-экономических факторов каждого отдельного региона, что позволяет влиять тенденциям регионального развития[43]. Главной причиной этих тенденций является то, что в России не создано целостной действенной системы реализации государственной региональной политики, не сформирован эффективный механизм взаимоотношений центра с регионами и регионов между собой[44]. Несистемным остается правовое поле в сфере регулирования регионального развития.

Таким образом, можно утверждать, что Российское государство признает необходимость развития территориального сотрудничества.

Другой вывод состоит в том, что конституционно-правовое обеспечение механизма взаимодействия государственных органов местного самоуправления - это институт правового социального государства, обуславливающий неконфронтационный тип социально-экономических и политических преобразований в отношениях между субъектами территориального сотрудничества. Такая тенденция просматривается на примере взаимодействия и сотрудничества, правоотношений между собой под руководством органов государственного и муниципального управления[45].

Не менее существенным обобщением является положение о том, что такое взаимодействие становится правовым только тогда, когда оно урегулировано, нормировано правом на началах консенсуса (консенсусного права[46]), справедливости в отношениях между субъектами управления. В противоположность произволу и привилегии, система правового регулирования

предполагает общий масштаб, меру, выражающуюся в юридическом равенстве участников межрегионального и муниципально-правового общения, эквивалентности отношений гуманизма и демократии между всеми структурами территориального сотрудничества и взаимодействия[47].

Органы государственной власти и местного самоуправления сотрудничают друг с другом, подразумевается, что они как партнеры, равны в отношении главного объекта управления, и осуществляют свою деятельность ради достижения общих целей[48].

Вывод:

Таким образом, взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления представляет собой систему правоотношений, складывающихся по множеству направлений, реализующуюся при помощи правового механизма взаимодействия этих органов. Данный механизм взаимодействия предполагает не только одностороннее воздействие государства на органы местного самоуправления, но и наличие обратной связи.

Глава 2. Анализ эффективности взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления на примере Павлово-Посадского муниципального района Московской области

2.1 Характеристика органов местного самоуправления, их формирование и полномочия

Структуру органов местного самоуправления Павлово-Посадского муниципального района Московской области составляют Совет депутатов Павлово-Посадского муниципального района, глава Павлово-Посадского муниципального района, администрация Павлово-Посадского муниципального района, контрольная палата Павлово-Посадского муниципального района, обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Структура органов местного самоуправления представлена в приложение 1.

Местное самоуправление в Павлово-Посадском муниципальном районе осуществляется в целях решения вопросов местного значения межпоселенческого характера.[\[49\]](#)

Органы местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав Павлово-Посадского муниципального района, вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления Павлово-Посадского муниципального района о передаче им осуществления части своих полномочий за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов этих поселений в бюджет Павлово-Посадского муниципального района.

Совет депутатов Павлово-Посадского муниципального района является представительным органом местного самоуправления Павлово-Посадского муниципального района.

Глава Павлово-Посадского муниципального района входит в состав Совета депутатов Павлово-Посадского муниципального района с правом решающего голоса и исполняет обязанности его председателя.

Численность Совета депутатов Павлово-Посадского муниципального района составляет 19 человек.

Итоги формирования Совета депутатов Павлово-Посадского муниципального района подлежат официальному опубликованию не позднее одного месяца со дня начала его работы. Совет депутатов Павлово-Посадского муниципального района может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности состава Совета депутатов[\[50\]](#).

Органы местного самоуправления Павлово-Посадского муниципального района не входят в систему органов государственной власти.

По показателю удовлетворенности населения деятельностью органами местного самоуправления в Павлово-Посадском муниципальном районе в 2015 году отмечена положительная динамика: показатель составил 42,8% и снизился на 5,9%[\[51\]](#).

Тенденции социально-экономического развития Павлово-Посадского муниципального района МО формируются под влиянием макроэкономических процессов в государстве, структурных особенностей экономики Московской области, реализации мероприятий государственной региональной социально-экономической политики, трансформации системы государственного управления и местного самоуправления. Для развития Павлово-Посадского муниципального

района характерны следующие особенности и тенденции: свидетельствует о слабости экономической базы, недостаточность их потенциала развития.

По итогам 2015 г. выполнение программы социально-экономического развития муниципального района в 2015 году составило 91 % (2014 г. - выполнение целевой программы составило 73,8 %), см. приложение 2.

2.2 Исследование эффективности взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления

Тема взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления является актуальной для Павлово-Посадского муниципального района, так как именно на муниципальном уровне одновременно пересекается их практическая деятельность. Местное самоуправление в Павлово-Посадском муниципальном районе представляют муниципальные образования двух уровней: Павлово-Посадский муниципальный район и сельские поселения. В ведении Павлово-Посадского муниципального района находятся вопросы местного значения, которые относятся к вопросам собственной компетенции, а также отдельные государственные полномочия (вопросы делегированной компетенции).

Полномочиями органов государственной власти на территории Павлово-Посадского муниципального района являются[\[52\]](#):

- 1) Формирование и содержание архивных фондов;
- 2) Предупреждение чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера;
- 3) Предупреждение ситуаций, которые могут привести к нарушению функционирования систем жизнеобеспечения населения, и ликвидации их последствий;
- 4) Организация и осуществление межмуниципальных программ и проектов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- 5) Поддержка сельскохозяйственного производства;

- 6) Планирование использования земель сельскохозяйственного назначения;
- 7) Строительство и содержание автомобильных дорог общего пользования межмуниципального значения;
- 8) Организации библиотечного обслуживания населения;
- 9) Организация оказания специализированной медицинской помощи в специализированных медицинских учреждениях;
- 10) Создание комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации деятельности таких комиссий[53].

Органы государственной власти осуществляют контроль за положением дел в сферах деятельности, полномочия по которым переданы Павлово-Посадскому муниципальному району, в виде указаний по вопросам реализации переданных полномочий, согласования решений по вопросам осуществления переданных полномочий, направления запросов, получения документов и иной информации, заслушивания отчетов, подготовленных органами местного самоуправления, проведения проверок и ревизий органов местного самоуправления муниципального района.

Выделены негативные тенденции развития представительных органов местного самоуправления на местном и региональном уровнях. Среди них:

- политизированность органов местного управления;
- искусственное сужение круга участников избирательного процесса через партийное участие в выборах;
- отсутствие законодательно-нормированного действенного механизма отзыва депутатов местного совета;
- разрешительный характер участия гражданина в работе органов местного самоуправления;
- отсутствие subsidiarity полномочий между местным самоуправлением и государственным управлением;
- назначения руководителей коммунальных предприятий субъектов РФ по принципу политической лояльности;

- недостаточное стимулирование государством развития сети органов самоорганизации населения и др.

Развитие местного самоуправления является базой формирования эффективного местного самоуправления, призванных обеспечивать баланс публичных, партийных, социальных, региональных и общественных интересов субъектов и государства в целом. Это возможно тогда, когда действует механизм открытости и демократичности выборов и осуществлена передача властных полномочий относительно местного развития и финансовых ресурсов с центра субъектам РФ.

В ходе исследования были выявлены основные проблемы при осуществлении взаимодействия между органами местного самоуправления Павлово-Посадского муниципального района и органами государственной власти:

- 1) низкая эффективность управления со стороны органов местного самоуправления;
- 2) слабый уровень профессиональной подготовки кадров органов местного самоуправления;
- 3) недостаток финансовых средств, выделяемых органами государственной власти для исполнения закрепленных полномочий органами местного самоуправления муниципального района;
- 4) отсутствие необходимых организационных и материально-технических условий для исполнения закрепленных полномочий органами местного самоуправления.

Таким образом, проблемы взаимодействия являются проблемами взаимоувязывания процессов, которые происходят в муниципальном образовании, с процессами, которые происходят в Павлово-Посадском муниципальном районе.

Вывод:

Взаимодействие органов государственной власти с органами местного самоуправления в Павлово-Посадском муниципальном районе МО осуществляется по основным организационным формам: органы местного самоуправления и органы государственной власти являются основными взаимодействующими структурами; создается комиссия и временные группы, которые вместе решают возникающие вопросы; создается постоянная комиссия и рабочие группы для решения вопросов постоянного характера.

Глава 3. Проблемы и механизм по совершенствованию взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления

3.1. Проблемы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления

Проблемы взаимодействия местного самоуправления с органами государственной власти имела и имеет место практически на всех этапах развития местного самоуправления в России. Отсутствие согласованности деятельности федеральных и местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по обеспечению социально-культурных прав граждан РФ не позволяет эффективно решать проблемы асимметрии уровней экономического и социального развития, состояния депрессивности отдельных территорий, фактически отстраняет органы местного самоуправления от определения приоритетных направлений регионального развития. Отсутствие согласованности не поощряет органы местного самоуправления полнее выявлять и использовать социально-культурный потенциал каждого субъекта РФ. Ведь реформирование местного самоуправления только путем укрупнения советов может, снижает уровень демократизма власти на местах.

Основной проблемой в сфере взаимодействия органов государственного управления и муниципальной власти является недостаточное финансирование местного самоуправления. Отсюда вытекают все остальные проблемы (впрочем, она является краеугольным камнем и во многих других сферах жизни общества) [\[54\]](#). С 2003 г. на всей территории Российской Федерации в полную силу вступил Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»[\[55\]](#), одна из основных задач которого – достижение такого уровня финансовой обеспеченности муниципалитетов, которая позволила бы им исполнять свои полномочия без помощи государственной власти. Фактически это означает перевод муниципальных образований на полное

самообеспечение. Сегодня эта цель еще не достигнута, большинство муниципальных образований по-прежнему остаются дотационными. Несмотря на это, государство продолжает снижать количество и объемы субсидий местному самоуправлению, что и обуславливает «бедность» последнего[56].

Решение проблемы финансирования муниципальных образований может быть только одно – обеспечение их достаточным количеством финансовых средств со стороны государства. Однако это обеспечение не может быть простым вливанием денежных средств в бездонную «копилку» местного самоуправления. Государство должно также обучать муниципалов самостоятельному зарабатыванию средств к существованию, помогать организовывать муниципальные предприятия, подсказывать возможные пути экономии средств и, конечно, проводить грамотную налоговую политику, так как земельный налог и налог на имущество физических лиц, что в настоящее время составляет налоговую базу местного самоуправления, не способны удовлетворить его финансовые потребности[57].

Не менее важная проблема – слабая реализация некоторых форм взаимодействия государственной и муниципальной власти. Будет излишним перечислять все формы взаимодействия, так как эту информацию на сегодня можно обнаружить в любом учебнике по муниципальному праву. Отметим лишь те из них, которые, по нашему мнению, хуже всего реализуются на практике[58].

Информационное обеспечение местного самоуправления. Государственные органы субъектов РФ обязаны информировать муниципальную власть о проектах нормативных актов, касающихся местного самоуправления, а также предоставлять другую необходимую информацию. На практике же получается наоборот: органы государственной власти требуют от местного самоуправления предоставления информации различного рода, не обеспечивая взамен другой информацией, необходимой для нормальной жизнедеятельности местного самоуправления[59]. Это приводит к нехватке информационных ресурсов у местной власти, а также к тому, что значительную часть времени муниципальные служащие тратят на подготовку различных отчетов федерального или регионального уровня.

Обращение органов и должностных лиц местного самоуправления в органы государственной власти и к государственным должностным лицам. Высшие должностные лица муниципальных образований должны иметь право доступа в любые региональные государственные органы и к любым должностным лицам[60]. Реализация этой формы взаимодействия осуществляется довольно часто, однако обращения должностных лиц местного самоуправления в органы государственной

власти практически всегда носят характер неких «прошений». Местные органы власти всего выступают не с конкретными предложениями, а с просьбой оказать материальную поддержку[61]. Такая практика вполне закономерна, однако было бы более эффективным внесение в органы государственной власти конкретных предложений по решению определенной проблемы со стороны органов местного самоуправления.

Реализация представительными органами местного самоуправления права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта РФ[62]. В настоящее время в Московской области единичны случаи обращения представительных органов местного самоуправления в областную Думу, причиной чему является неверие органов местного самоуправления в решение проблемы. Выход из этой ситуации – просвещение муниципалов посредством обучающих семинаров и форумов, в том числе и на конкретных примерах положительной практики реализации права законодательной инициативы представительными органами местного самоуправления в других субъектах РФ[63].

Проблема загруженности органов местного самоуправления государственными делами касается не только бесконечной подготовки отчетов для органов государственной власти, но и отдельных государственных полномочий, переданных на местный уровень[64]. Так, в случае нецелевого расходования субвенций, предоставленных для осуществления государственных полномочий, высшее должностное лицо субъекта Федерации вправе отрешить главу муниципального образования (главу местной администрации) от должности, причем безотносительно к тому, как эти должностные лица решают вопросы местного значения. Фактически устанавливается приоритет выполнения государственных полномочий перед решением вопросов местного значения[65]. Такой практики не должно быть в принципе. Местная власть должна в первую очередь решать местные вопросы, удовлетворять потребности местного населения, а не думать, каким образом в срок приготовить десятки статистических отчетов для государственной власти.

Помимо указанных к проблемам взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления можно также отнести низкую квалификацию муниципальных служащих; плохую обеспеченность муниципальных образований техническими средствами; нехватку кадров в муниципальных образованиях, особенно в удаленных от региональных центров и т.д. [66]

В заключение следует отметить, что все рассмотренные проблемы вполне решаемы. Не последнее место в их разрешении занимают социологические исследования в области взаимодействия государственной и муниципальной власти.

3.2 Оптимизация взаимодействия органов местного самоуправления Павлово - Посадском муниципальном районе Московской области и органов государственной власти

Оптимизация взаимодействия органов местного самоуправления Павлово-Посадском муниципальном районе МО и органов государственной власти будет способствовать повышению эффективности государственной и муниципальной политики в решении социально-экономических проблем, укреплению основ народовластия, обеспечения жизненных интересов населения.

Названные, в первой главе курсовой работы, механизмы взаимодействия органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления можно было бы определить как «взаимодействие по инициативе сверху». Однако возможно и «взаимодействие по инициативе снизу».

«Взаимодействие по инициативе снизу» рассматривается в данном случае как процесс реализации установленных процедур. Выясняется, что и в этом случае взаимодействие регулируется и осуществляется посредством принятия и исполнения соответствующих законов. У органов местного самоуправления Павлово-Посадского муниципального района МО в соответствии с действующим законодательством есть право законодательной инициативы в законодательных органах государственной власти МО. Следовательно, при необходимости разрешить какой-либо вопрос, отнесенный к компетенциям московских органов государственной власти, органы местного самоуправления выступают в качестве субъекта законодательной инициативы и имеют право внести необходимый им законопроект.

В этой связи целесообразно более подробно сосредоточиться на конкретных вопросах, совершенствования взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти.

Во-первых, необходимо отметить, что, исходя из дробления территории МО и создания на одной и той же территории и органов государственной власти, и органов местного самоуправления, «предусмотрено исключение целого ряда вопросов из полномочий местного самоуправления, что является недостаточно обоснованным с точки зрения прав граждан на местное самоуправление»[\[67\]](#).

Кроме того, необходимо завершить работу над теми вопросами, которые вошли в перечень вопросов местного значения, но несут в себе определенную степень размытости и неконкретности многих правовых форм. Это, в частности, «вопросы взаимодействия с общественными организациями; участие в осуществлении контроля за охраной, содержанием и использованием особо охраняемых природных территорий, расположенных на территории муниципального образования; участие в работе общественных пунктов охраны порядка и их советов и т.п.».

Сами слова «взаимодействие, участие» несут определенную смысловую нагрузку, но строго определенными юридическими понятиями не являются. В этой связи, на мой взгляд, целесообразно в московском законодательстве уточнить, какие именно действия предпринимаются органами местного самоуправления, какую часть работы должен выполнять орган местного самоуправления, а какую государственный, и кто будет нести ответственность за невыполнение [\[68\]](#).

В этой связи можно утверждать, что несогласованность действий в этой сфере будет во вред как местным, так и государственным органам.

Во-вторых, у органов государственной власти есть право возложения отдельных государственных полномочий на органы местного самоуправления.

В этой связи необходимо отметить, что, прежде всего, перед тем как решить эту задачу, надо досконально изучить и проанализировать предмет передачи. Однако и после передачи государственных полномочий органам местного самоуправления государство не может самоустраниться от задач, решаемых местной властью, так как в конечном итоге именно государство отвечает перед гражданами за их реализацию, а поэтому имеет право и обязано контролировать исполнение переданных полномочий и содействовать их исполнению.

Следовательно, механизм передачи органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий становится немаловажным направлением деятельности двух органов власти и в то же время позволяет сохранить общегородскую политику и стандарты в данной сфере, контроль за их реализацией, в том числе и за использованием переданного имущества и финансовых средств, возможность осуществлять методическое руководство специалистами, организующими работу с населением по месту жительства. Вместе с тем передача дополнительных полномочий органам местного самоуправления должна сопровождаться передачей в муниципальную собственность

соответствующей ресурсной базы.

Органы государственной власти обязаны создавать необходимые условия для развития местного самоуправления, содействовать населению в осуществлении права на местное самоуправление. Государственная поддержка местного самоуправления осуществляется посредством соответствующих федеральных и региональных программ.

В целях координации совместных действий органов местного самоуправления в Павлово-Посадском муниципальном районе с органами государственной власти, организации информационного поля, содействия защите, развитию и укреплению местного самоуправления создать на постоянной основе при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации структурные подразделения по взаимодействию с органами местного самоуправления.

Актуальными решениями существующих проблем являются:

1. разработка комплексной программы социально-экономического развития Павлово-Посадского муниципального района, которая должна быть основана на действующих федеральных целевых программах, на целевых программах Московской области и согласована с органами государственной власти Московской области. Программа должна быть увязана по срокам, в ней должны быть определены ресурсы, которые необходимо привлечь муниципальному району для этого из всех источников финансирования (муниципальный, региональный и федеральный бюджеты);
2. правовая регламентация делегированных государственных полномочий, фактически осуществляемых органами местного самоуправления;
3. решение вопросов кадрового обеспечения и оплаты труда муниципальных служащих, осуществляющих исполнение государственных полномочий.

Вывод:

Таким образом, задача государственной власти при взаимодействии с органами власти местного самоуправления - достичь политического, экономического и гуманитарного единства на основе согласования разнонаправленных интересов с местными органами власти.

Заключение

Среди основных проблем, связанных со становлением и развитием местного самоуправления, одна из них занимает особое место. Это проблема взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в условиях, когда местное самоуправление представляет собой относительно самостоятельный институт власти, организационно обособленный от системы государственных органов.

Цель представленной курсовой работы заключалась в исследовании проблем и совершенствование механизма взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления на примере Павлово-Посадского муниципального района Московской области.

В первой главе курсовой работы были рассмотрены теоретические аспекты взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления.

Во второй главе курсовой работы был проведен анализ эффективности взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления на примере Павлово-Посадского муниципального района Московской области.

В третьей главе курсовой работы были выявлены проблемы и предложены мероприятия по совершенствованию взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления .

Обобщая результаты исследования взаимодействия государственных органов с органами местного самоуправления предложено дефиницию понятия «организация местного самоуправления» как процесс определения и воплощения в практику существенных связей, принципов, механизмов и инструментов деятельности жителей субъектов РФ, для совместного управления местными делами путем эффективного использования всех доступных ресурсов.

Местное самоуправление, как институт публичной власти является фундаментом представительной системы, выражает представительное народовластие, не всегда выступает формой воплощения и осуществления народного суверенитета, полноценно и пропорционально отражает социальную структуру общества.

В ходе исследования были выявлены основные проблемы при осуществлении взаимодействия между органами местного самоуправления Павлово-Посадского муниципального района и органами государственной власти: низкая

эффективность управления со стороны органов местного самоуправления; слабый уровень профессиональной подготовки кадров органов местного самоуправления; недостаток финансовых средств, выделяемых органами государственной власти для исполнения закрепленных полномочий органами местного самоуправления муниципального района; отсутствие необходимых организационных и материально-технических условий для исполнения закрепленных полномочий органами местного самоуправления.

Актуальными решениями существующих проблем являются:

- 1) разработка комплексной программы социально-экономического развития Павлово-Посадского муниципального района, которая должна быть основана на действующих федеральных целевых программах, на целевых программах Московской области и согласована с органами государственной власти Московской области. Программа должна быть увязана по срокам, в ней должны быть определены ресурсы, которые необходимо привлечь муниципальному району для этого из всех источников финансирования (муниципальный, региональный и федеральный бюджеты);
- 2) правовая регламентация делегированных государственных полномочий, фактически осуществляемых органами местного самоуправления;
- 3) решение вопросов кадрового обеспечения и оплаты труда муниципальных служащих, осуществляющих исполнение государственных полномочий.

Возможными способами организации более эффективного взаимодействия органов местного самоуправления Павлово-Посадского муниципального района и органов государственной власти являются:

- 1) представительство муниципального района в законодательном собрании края;
- 2) договорные способы взаимодействия между органами местного самоуправления и органами государственной власти региона;
- 3) создание совместных государственно-муниципальных организаций, которые будут осуществлять общую координацию задач и функций;
- 4) совместное ведение органов государственной власти и органов местного самоуправления, которое также способно обеспечить взаимодействие.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета, 25.12. 1993.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 окт. 2003 г. с послед. изм. // СЗ РФ, 2003. № 40. ст. 3822.
3. Устав Павлово-Посадского муниципального района (В редакции решения Совета депутатов Павлово-Посадского муниципального района Московской области от 25.08.2009 № 800/98).
4. Административная реформа: предупреждение конфликтов, правонарушений и бесконтрольности. Сборник научных статей.- М., 2013. -116 с.
5. Алешкова Н.П. Правовой механизм и последствия отмены и приостановления актов органов местного самоуправления//Административное и муниципальное право. 2014. № 2. - С. 61-66.
6. Бакушев В.В. Административная реформа в России: предпосылки, системность и механизмы. / В.В. Бакушев, В.И. Безносиков. - М., 2015. – 346 с.
7. Баранов Г.П. Публично-правовая ответственность субъектов Российской Федерации. // Г.П. Баранов.- Самара:СамГУ, 2014.-436 с.
8. Баранчиков В.А. Правовые проблемы становления и развития местного самоуправления в Российской Федерации: монография. - М.:Проспект, 2015.- 375 с.
9. Васильев В.И. Организационно-правовые проблемы местного самоуправления // Журнал российского права. 2014. № 11. -С. 38.
10. Вишняков В.Г. Административная реформа в России: от кризиса государственного управления к эффективному государству.// Журнал российского права. 2015. № 10. - С. 11-23.
11. Горный М.А. История местного самоуправления в России. Местное самоуправление. Проблемы и перспективы./М.А. Горный -СПб., Центр «Стратегия», 2014. – 536 с.
12. Дементьев А.Н. Теории местного самоуправления и их современные интерпретации // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 4.- -С. 21
13. Жуков А.И. Значение административно-территориальных реформ. // Муниципальная власть. 2015. № 11. – С. 90-101.
14. Загидуллин Р.И. Горизонтальные формы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере наделения государственными полномочиями.//Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 3. - С. 33-34.

15. Канавина О.С. Разграничение компетенции и проблемы временного осуществления органами государственной власти отдельных полномочий органов местного самоуправления. Автореф. ... дис. канд. юрид. наук. // О.С. Канавина. - Омск, 2013.
16. Клименко А.В., Жулин А.Б. Всероссийский мониторинг внедрения административных регламентов.//Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. № 1.- С. 123-150.
17. Ковешников Е.М. Государство и местное самоуправление в России. Теоретико-правовые основы взаимодействия. / Е.М. Ковешников - М.: Норма, 2015. - 270 с.
18. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» / под ред. И.В. Бабичева, Е.С. Шугриной.-М.:Юрайт,2015.-428 с.
19. Крылов Б.С. Региональные аспекты российского законодательства// Переговорные механизмы создания согласованного правового пространства в субъектах РФ и Российской Федерации в целях обеспечения стабильности российской государственности. // Б.С. Крылов. - М., 2014. - 147 с.
20. Липатов А.Г. Законы субъектов РФ как способы осуществления нормотворческих полномочий субъектов Федерации//Конституционное и муниципальное право. 2016. № 5. - С. 23-26.
21. Официальный веб-сайт Администрации Павлово-Посадского муниципального района МО. //http://pavpos.ru (дата обращения 07.11.2016).
22. Савин В.Н. Ответственность органов власти субъекта Федерации за Россию. //В.Н. Савин.- М., 2015.-428 с.
23. Селютина Е. Н. Взаимодействие органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления: правовой и политический аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. Орел. 2015 - 183 с.
24. Скрипкин Г.Ф. Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления: учебное пособие / Г.Ф. Скрипкин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 176 с.
25. Соловьев С.Г., Гладких Н.М. Место исполнительных органов муниципального уровня в системе управления государством // Современное право. 2014. № 1 . - С. 42-46.
26. Цалиев А.М. Конституционно-правовая ответственность законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации // История государства и права. 2015. № 14. - С. 5-9.
27. Чакалова М.С. Проблемы определения ответственности различных уровней публичной власти при осуществлении органами местного самоуправления

Приложения

Приложение 1.

Структура органов местного самоуправления

Глава Павлово-Посадского муниципального района

Совет депутатов

Павлово-Посадского муниципального района.

Представительный орган. Совет депутатов устанавливает общеобязательные нормы по вопросам местного самоуправления и контролирует их.

Администрация Павлово-Посадского муниципального района- исполнительно-распорядительный орган.

Контрольная Палата

Павлово-Посадского муниципального района -контролирующий орган.

Осуществляет контроль за целесообразностью расходов бюджетных средств и использованию муниципальной собственности.

Избирательная комиссия Павлово-Посадского муниципального района

Приложение 2.

Выполнение программы социально-экономического развития муниципального района , в тыс.руб.

Image not found or type unknown



1. Васильев В.И. Организационно-правовые проблемы местного самоуправления // Журнал российского права. 2014. № 11. -С. 38. [↑](#)

2. Соловьев С.Г., Гладких Н.М. Место исполнительных органов муниципального уровня в системе управления государством // Современное право. 2014. № 1 . - С. 42-46. [↑](#)
3. Чакалова М.С. Проблемы определения ответственности различных уровней публичной власти при осуществлении органами местного самоуправления государственных полномочий // Административное и муниципальное право. № 10. 2013.-С.55-58. [↑](#)
4. Цалиев А.М. Конституционно-правовая ответственность законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации // История государства и права. 2015. № 14. - С. 5-9. [↑](#)
5. Бакушев В.В. Административная реформа в России: предпосылки, системность и механизмы. / В.В. Бакушев, В.И. Безносиков. - М., 2015. – 346 с. [↑](#)
6. Вишняков В.Г. Административная реформа в России: от кризиса государственного управления к эффективному государству.// Журнал российского права. 2015. № 10. - С. 11-23. [↑](#)
7. Горный М.А. История местного самоуправления в России. Местное самоуправление. Проблемы и перспективы./М.А. Горный -СПб., Центр «Стратегия», 2014. – 536 с. [↑](#)
8. Онохова В. В. Взаимоотношения органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления: сравнительно-правовой анализ норм конституций (уставов) субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 10.- С. 22-27. [↑](#)
9. Селютина Е. Н. Взаимодействие органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления: правовой и политический аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. Орел. 2015 -С.43. [↑](#)

10. Вишняков В.Г. Административная реформа в России: от кризиса государственного управления к эффективному государству.// Журнал российского права. 2015. № 10. - С. 11-23. [↑](#)
11. Конституция Российской Федерации // Российская газета, 25.12. 1993. [↑](#)
12. Ковешников Е.М. Государство и местное самоуправление в России. Теоретико-правовые основы взаимодействия. / Е.М. Ковешников - М.: Норма, 2015. - С.127. [↑](#)
13. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 окт. 2003 г. с послед. изм. // СЗ РФ, 2003. № 40. ст. 3822. [↑](#)
14. Баранчиков В.А. Правовые проблемы становления и развития местного самоуправления в Российской Федерации: монография. - М.: Проспект, 2015.- 375 с.; Васильев В.И. Организационно-правовые проблемы местного самоуправления // Журнал российского права. 2014. № 11. -С. 38; Вишняков В.Г. Административная реформа в России: от кризиса государственного управления к эффективному государству.// Журнал российского права. 2015. № 10. - С. 11-23. [↑](#)
15. Бакушев В.В. Административная реформа в России: предпосылки, системность и механизмы. / В.В. Бакушев, В.И. Безносиков. - М., 2015. - С.212. [↑](#)
16. Жуков А.И. Значение административно-территориальных реформ. // Муниципальная власть. 2015. № 11. - С. 90-101. [↑](#)
17. Канавина О.С. Разграничение компетенции и проблемы временного осуществления органами государственной власти отдельных полномочий органов местного самоуправления. Автореф. ... дис. канд. юрид. наук. // О.С. Канавина. - Омск, 2013-С.217. [↑](#)

18. Чакалова М.С. Проблемы определения ответственности различных уровней публичной власти при осуществлении органами местного самоуправления государственных полномочий // Административное и муниципальное право. № 10. 2013.-С.55-58. [↑](#)
19. Цалиев А.М. Конституционно-правовая ответственность законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации // История государства и права. 2015. № 14. - С. 5-9. [↑](#)
20. Чакалова М.С. Проблемы определения ответственности различных уровней публичной власти при осуществлении органами местного самоуправления государственных полномочий // Административное и муниципальное право. № 10. 2013.-С.55-58. [↑](#)
21. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» / под ред. И.В. Бабичева, Е.С. Шугриной.-М.:Юрайт,2015-С.47. [↑](#)
22. Селютина Е. Н. Взаимодействие органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления: правовой и политический аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. Орел. 2015 – С.97. [↑](#)
23. Дементьев А.Н. Теории местного самоуправления и их современные интерпретации // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 4.- С. 21-22. [↑](#)
24. Загидуллин Р.И. Горизонтальные формы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере наделения государственными полномочиями.//Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 3. - С. 33-34. [↑](#)
25. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» / под ред. И.В. Бабичева, Е.С. Шугриной.-М.:Юрайт,2015.-С.58. [↑](#)

26. Соловьев С.Г., Гладких Н.М. Место исполнительных органов муниципального уровня в системе управления государством // Современное право. 2014. № 1 . - С. 42-46. [↑](#)
27. Канавина О.С. Разграничение компетенции и проблемы временного осуществления органами государственной власти отдельных полномочий органов местного самоуправления. Автореф. ... дис. канд. юрид. наук. // О.С. Канавина. - Омск, 2013-С.77. [↑](#)
28. Липатов А.Г. Законы субъектов РФ как способы осуществления нормотворческих полномочий субъектов Федерации//Конституционное и муниципальное право. 2016. № 5. - С. 23-26. [↑](#)
29. Скрипкин Г.Ф. Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления: учебное пособие / Г.Ф. Скрипкин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – С.136. [↑](#)
30. Крылов Б.С. Региональные аспекты российского законодательства// Переговорные механизмы создания согласованного правового пространства в субъектах РФ и Российской Федерации в целях обеспечения стабильности российской государственности. // Б.С. Крылов. - М., 2014. – С.89. [↑](#)
31. Савин В.Н. Ответственность органов власти субъекта Федерации за Россию. //В.Н. Савин.- М., 2015.-С.336. [↑](#)
32. Липатов А.Г. Законы субъектов РФ как способы осуществления нормотворческих полномочий субъектов Федерации//Конституционное и муниципальное право. 2016. № 5. - С. 23-26. [↑](#)
33. Клименко А.В., Жулин А.Б. всероссийский мониторинг внедрения административных регламентов//вопросы государственного и муниципального управления. 2009. № 1.- С. 123-150. [↑](#)

34. Алешкова Н.П. Правовой механизм и последствия отмены и приостановления актов органов местного самоуправления//Административное и муниципальное право. 2014. № 2. - С. 61-66. [↑](#)
35. Бакушев В.В. Административная реформа в России: предпосылки, системность и механизмы. / В.В. Бакушев, В.И. Безносиков. - М., 2015. – С.147. [↑](#)
36. Вишняков В.Г. Административная реформа в России: от кризиса государственного управления к эффективному государству.// Журнал российского права. 2015. № 10. - С. 11-23. [↑](#)
37. Клименко А.В., Жулин А.Б. всероссийский мониторинг внедрения административных регламентов.//Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. № 1.- С. 123-150. [↑](#)
38. Савин В.Н. Ответственность органов власти субъекта Федерации за Россию. //В.Н. Савин.- М., 2015.-С.328. [↑](#)
39. Административная реформа: предупреждение конфликтов, правонарушений и бесконтрольности. Сборник научных статей.- М., 2013.- С. 30-106. [↑](#)
40. Крылов Б.С. Региональные аспекты российского законодательства// Переговорные механизмы создания согласованного правового пространства в субъектах РФ и Российской Федерации в целях обеспечения стабильности российской государственности. // Б.С. Крылов. - М., 2014. – С.108. [↑](#)
41. Канавина О.С. Разграничение компетенции и проблемы временного осуществления органами государственной власти отдельных полномочий органов местного самоуправления. Автореф. ... дис. канд. юрид. наук. // О.С. Канавина. - Омск, 2013-С.56. [↑](#)
42. Административная реформа: предупреждение конфликтов, правонарушений и бесконтрольности. Сборник научных статей.- М., 2013.- С. 99. [↑](#)

43. Загидуллин Р.И. Горизонтальные формы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере наделения государственными полномочиями.//Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 3. - С. 33-34. [↑](#)
44. Ковешников Е.М. Государство и местное самоуправление в России. Теоретико-правовые основы взаимодействия. / Е.М. Ковешников - М.: Норма, 2015. - С.154. [↑](#)
45. Жуков А.И. Значение административно-территориальных реформ. // Муниципальная власть. 2015. № 11. - С. 90-101. [↑](#)
46. Дементьев А.Н. Теории местного самоуправления и их современные интерпретации // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 4.- -С. 23. [↑](#)
47. Вишняков В.Г. Административная реформа в России: от кризиса государственного управления к эффективному государству.// Журнал российского права. 2015. № 10. - С. 11-23. [↑](#)
48. Административная реформа: предупреждение конфликтов, правонарушений и бесконтрольности. Сборник научных статей.- М., 2013. -С.78. [↑](#)
49. УСТАВ ПАВЛОВО-ПОСАДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА (В редакции решения Совета депутатов Павлово-Посадского муниципального района Московской области от 25.08.2009 № 800/98),Ст.4 [↑](#)
50. УСТАВ ПАВЛОВО-ПОСАДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА (В редакции решения Совета депутатов Павлово-Посадского муниципального района Московской области от 25.08.2009 № 800/98), Ст.23 [↑](#)
51. Текстовая часть доклада. Главы Павлово-Посадского муниципального района Московской области о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Павлово-

Посадского муниципального района за 2015 год. [↑](#)

52. Официальный веб-сайт Администрации Павлово-Посадского муниципального района МО. //http://pavpos.ru (дата обращения 07.11.2016). [↑](#)
53. Официальный веб-сайт Администрации Павлово-Посадского муниципального района МО. //http://pavpos.ru (дата обращения 07.11.2016). [↑](#)
54. Вишняков В.Г. Административная реформа в России: от кризиса государственного управления к эффективному государству.// Журнал российского права. 2015. № 10. - С. 11-23. [↑](#)
55. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 окт. 2003 г. с послед. изм. // СЗ РФ, 2003. № 40. ст. 3822. [↑](#)
56. Дементьев А.Н. Теории местного самоуправления и их современные интерпретации // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 4.- -С. 24. [↑](#)
57. Савин В.Н. Ответственность органов власти субъекта Федерации за Россию. //В.Н. Савин.- М., 2015.-С.229. [↑](#)
58. Ковешников Е.М. Государство и местное самоуправление в России. Теоретико-правовые основы взаимодействия. / Е.М. Ковешников - М.: Норма, 2015. - С.173. [↑](#)
59. Жуков А.И. Значение административно-территориальных реформ. // Муниципальная власть. 2015. № 11. - С. 90-101. [↑](#)
60. Жуков А.И. Значение административно-территориальных реформ. // Муниципальная власть. 2015. № 11. - С. 90-101. [↑](#)

61. Липатов А.Г. Законы субъектов РФ как способы осуществления нормотворческих полномочий субъектов Федерации//Конституционное и муниципальное право. 2016. № 5. - С. 23-26. [↑](#)
62. Цалиев А.М. Конституционно-правовая ответственность законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации // История государства и права. 2015. № 14. - С. 5-9. [↑](#)
63. Соловьев С.Г., Гладких Н.М. Место исполнительных органов муниципального уровня в системе управления государством // Современное право. 2014. № 1 . - С. 42-46. [↑](#)
64. Бакушев В.В. Административная реформа в России: предпосылки, системность и механизмы. / В.В. Бакушев, В.И. Безносиков. - М., 2015. - С.188. [↑](#)
65. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 6 окт. 2003 г. с послед. изм. // СЗ РФ, 2003. № 40. Ст. 3822. [↑](#)
66. Горный М.А. История местного самоуправления в России. Местное самоуправление. Проблемы и перспективы./М.А. Горный -СПб., Центр «Стратегия», 2014. - С.336-337. [↑](#)
67. Баранчиков В.А. Правовые проблемы становления и развития местного самоуправления в Российской Федерации: монография. - М.:Проспект, 2015.- С.26 [↑](#)
68. Клименко А.В., Жулин А.Б. Всероссийский мониторинг внедрения административных регламентов.//Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. № 1.- С. 123-150. [↑](#)